



本期专题

[《白银资本》究竟犯了谁的忌？](#)

[重构全球主义的世界图景](#)

陈燕谷

[《白银资本》序言](#)

王国斌

[欧洲路灯光影以外的世界](#)

刘禾

[质疑《白银资本》](#)

徐友渔

[《白银资本》究竟犯了谁的忌？](#)

刘禾

[反思习以为常的世界历史](#)

王 页

[关于《白银资本》](#)

叶坦

[《白银资本》导读](#)

卫 斯

[《白银资本》书评摘要](#)

[看不懂的争论](#)

萧 俊

[普遍性的历史建构——《万国法》与十九世纪国际法的流通](#)

刘 禾

《白银资本》序言

王国斌

这是一部极具挑战性的重要著作。它对1500年以来世界各地之间的经济联系作了一个气势恢宏、贡献卓著的弗兰克把中国置于亚洲的中心，把亚洲置于全球经济的中心。他认为，中国需求白银，这二者的结合导致了全世界的商业扩张。与学术界多数人的通常看法不同，在他的分析中，中国经济史中占据着极其突出和积极的地位。为了阐述他的观点，他广泛利用了其他学者的研究成果，亚洲经济史的专家的最新成果。

对于中国读者，他的阐述并非全是新鲜的。中国和日本的明清经济史专家早就认识到中国的农业越来越商业化了。但是，虽然他们之中许多人意识到商业的成长，他们却依然寻找使中国的发展与欧洲的关键性差异，因为欧洲的商业扩张之后发生了工业革命，而中国没有。与这种观点相反，有些人认为，在这两个广阔的地区，共同点可能多于不同点，其中包括商人组织的发展，交通网络的扩大，手工业的扩大。弗兰克比其他学者走得更远，提出一个必然会引起争议的论点：中国经济巨大的生产力。由于他引用的资料有限，这个标新立异的论点还有待进一步论证。即使作者所描述的欧洲的图像仅仅获得部分的证明，即使这种说法遭到否定，1500年以后欧亚许多地区之间的商业扩张充分的论证，并被越来越多的人所承认。

弗兰克从最新的学术研究中收集了有关亚洲许多地区可与欧洲相媲美的商业变化以及农业和手工业。但是，他最关注的并不是这些相似的变化。在他看来，他在白银贸易中看到的商业扩张运动中的所谓白银贸易是指欧洲为获得中国和亚洲其他地区的商品而支付白银所导致的贸易，弗兰克不将各地经济增长的学术成果作一简单的综合。他更感兴趣的是对1500年以后全球经济的形成过程作出世界经济联系的基本观点是十分简单的。欧洲人渴望获得中国的手工业品、加工后的农产品、丝绸。是没有任何可以向中国出售的手工业品或农产品。而中国在商业经济的扩张中似乎对白银有一种无止境的巨大需求。大量白银流入中国照理会引起通货膨胀，但实际上却没有出现这种情况。这就意味着，中国需要大量的白银，扩大手工业者和农民的就业和生产。弗兰克还阐明了中国对白银的需求对于欧洲的发展。如果没有中国的这种需求，我们很难想象西班牙的由银生产是否有利可图。但是，如果中国不需要白银，那么欧洲人将不能习惯性地消费如此之多的中国商品。

弗兰克的这部著作向这样一种流行观念提出挑战：欧洲经济的优势至少是从1500年开始的。并解释这种欧洲优势的两大流派之一的一个重要代表。他在20世纪70年代发表的论著中考察了欧洲与拉美的低度发展紧密相关，这两个地区之间形成了一系列不平等的经济关系。所谓“依附”理论成为一种影响很大的有关欧洲和拉美之间经济关系的观点的核心。另外一种解释欧洲优势在于欧洲人在欧洲地区的实践活动的特殊性。在过去几十年中，这种思路获得新的支持者。西方研究通过大量的论证说明，工业革命源远流长，起源于一系列日积月累的经济变革。但是，他们不再热衷于欧洲特有的实践活动确实始终是独一无二的。总之，一方面，弗兰克早期的著作认为，自1500年前全球经济不断地扩展；另一方面，更大量的学术研究则主张，欧洲因自身的特殊性而在1500年以后在地区分道扬镳。

弗兰克现在向这两种观点发出挑战。他把亚洲、尤其是中国置于1500年以后经济发展的中心，重新orient了我们的观察经济变化的视角。但是他并不满足于此。他想进一步说明为什么中国的经济最终会被后来的欧洲所取代，从而进入众所周知的欧洲与世界其他地区明显不同的现代时期。在他的论证中，

求的程度；中国以及整个亚洲对于节约劳动力的技术需求不高，而欧洲人发展了这类技术，为的是在结束这部著作时暗示，最近一段时期亚洲经济的复兴正在使这一地区恢复它在工业革命之前所排位

弗兰克这些高屋建瓴的论点具有很强的说服力。但是，我们应该注意，这些论点是可以分别观测在很大程度上是基于现实状况以及政府和经济领袖们的决策。1997年夏季开始的亚洲金融危机表明增长轨迹时要小心谨慎，亚洲各地的各种结构性和制度性调整已经使金融市场稳定下来，但是亚洲长期究竟会如何变化，分析家们众说纷坛、莫衷一是。大多数人不会赞成这样的假设。美国在世界将很快被中国取代。在考虑这些未来经济变化的问题时，其实可以脱离开工业革命的动力问题以及列技术和制度变革。

在解释工业革命时，弗兰克赞成一种高度决定论的说明，即强调多重因果关系的链条。他缺少了惊奇感。当然没有任何一个人曾经计划过工业革命。经济变革不是某项创造新工业世界的宏大计划。弗兰克视为针对特定条件作出的必要反应和调整，只不过是事实面前的各种可能行动，技术变革“求”产生的一种反应。技术革新和变化的“供给”究竟是由什么决定的，这是更难以确定的，当它影响到不同产业时尤其如此。如何解释工业革命依然是一项有待探讨的宏大课题。

弗兰克在这部著作中主要讨论1500年到1800年这一时期的历史。读者从中可以看到作者如何东欧之间商业扩张的资料来论证全球不同地区的商业联系。但是，欧亚大陆各地商业扩张的平行运动因果联系，它们与中国用陶瓷、丝绸和茶叶交换新世界。指美洲——译者注的白银的贸易具有什么这些方面的情况我们并不总是很清楚的。以英格兰东南部的商业化运动和中国长江流域的商业化运动说，情况很可能是这样的。它们的基本运动在很大程度上是相同的，但是，与其说它们的发展变化关联性，不如说它们以各自不同的发展体现了类似的运动。至少从分析的角度看，白银贸易和欧洲人成了一个基本上独立的交换循环系统。当然，中国江南地区的商业网络和英格兰东南部的商业网络欧洲人购买中国商品而被间接地联结起来，但是全球性联系大概还不是我们看到的商业化运动的关键。下如果没有这种对华白银贸易会是什么情况。中国很可能继续从日本买进白银。白银供给的减少可业扩张，尽管我们可以想象信贷和其他货币的结合也许能弥补萎缩的白银供给。至于英格兰东南部的动力在很大程度上是由伦敦的扩展促成的，即使中国丝绸、陶瓷和茶叶的进口大量减少，也不可进程以及相关的市场发展。

即使弗兰克所分析的全球交换过程在逻辑上不是中国和欧洲部分地区的商业化的必要条件，在两个地区确实是由这种贸易联系起来的。弗兰克这部标新立异之作促使我们思考世界各地之间、前化时代之间的许多复杂联系。他确实成功地“扭转”了我们观察1500年以来的经济史的视角。他向战，指出他们的重要性正在减退，他们的世界观正失去中心地位；他向中国人也提出另一种挑战，核心论，用一种体系架构来更仔细地考察中国的变化与欧洲的变化之间的平行关系，更周全地考察联系。由于中国与世界的联系将会越来越紧密，越来越重要，因此弗兰克的著作能够帮助我们从一来思考这些近期的变化。

美国加州大学教授王国斌

1999年7月2日

[我有话要说](#)

[看别人怎说](#)

[留印象评分](#)

[与作者联系](#)

[推荐给朋友](#)